



Către: Libertatea.ro

În atenția: Domnului Cătălin TOLONTAN, Coordonator editorial

În vederea unei corecte informări a opiniei publice, cu referire la articolul „**Viermi pe corpul unui bolnav, filmați de un medic la Spitalul Obregia din Capitală. Imagini cu puternic impact emoțional**!”, apărut în data de 25.07.2023 în ediția online a publicației „Libertatea”, Spitalul Clinic de Psihiatrie „Prof. Dr. Alexandru Obregia” solicită publicarea următorului Drept la replică:

Cazul la care se face referire în articol este al unui pacient internat în data de 29.07.2020, care, pe lângă afecțiunile din sfera psihiatriei prezenta multiple comorbidități, una dintre acestea fiind diabet zaharat tip II, pentru care pacientul a declarat că nu mai urmărea tratamentul specific de aproximativ două luni.

Încă din primele zile de la internare, pentru aspectele somatice (simptome fizice), pacientul a fost consultat, evaluat și reevaluat de medici cu diferite specialități (medicină internă, diabet), fără a fi considerate necesare îngrijiri suplimentare pentru leziunile cutanate, dar continuând a fi monitorizate de medicul curant în cadrul consulturilor efectuate pentru consemnarea evoluției zilnice a stării de sănătate.

La data de 14.08.2020, medicul curant constată că leziunile gambiere prezintă „halou eritematos” (înroșirea marginilor leziunilor), motiv pentru care solicită consult de specialitate diabetologie, iar la data de 17.08.2020 – consult ortopedie, în Ambulatoriul spitalului.

La data de 17.08.2020, în urma consultului efectuat în Ambulatoriul Integrat, medicul ortoped consemnează în Foaia de observație clinică generală (FOCG) „Gambe edemate, cu leziuni de ulcer infectat varicos”, cu următoarele recomandări: „EcoDoppler membre inferioare, stop tutun, controlul glicemiei, toaletă și pansament steril”, fără recomandări privind implicarea medicului infecționist în managementul de caz sau tratament cu antibiotice (în contextul diagnosticului menționat) și fără a preciza o dată/perioadă pentru reevaluarea pacientului. La aceeași dată, în Registrul de consultații din cabinetul de ortopedie, medicul ortoped consemnează doar diagnosticul de „ulcer varicos” (*bilateral sau sechele* - scris indecifrabil) și recomandă consult *diabetologie* sau *dermatologie* (scris indecifrabil), informații care nu sunt preluate în FOCG (recomandarea pentru consulturi interdisciplinare fiind obligatorie de consemnat în FOCG) și nici nu au fost identificate demersuri ulterioare ale medicului ortoped de a contacta/solicita implicarea altui specialist în tratarea pacientului. Precizăm că recomandările care nu sunt consemnate în dosarul medical al pacientului nu pot fi cunoscute/urmate/puse în practică de medicii curanți, deoarece aceștia nu au acces la informațiile din registrele de consultații din Ambulatoriu (care, în mod normal, trebuie să conțină aceleași informații consemnate în FOCG ca urmare a consulturilor efectuate).

Spitalul Clinic de Psihiatrie "Prof. Dr. Alexandru Obregia" București

Conform consemnărilor din FOCG, la data de 24.08.2020, medicul psihiatru solicită „reevaluare ortopedie”, pacientul revenind astfel pentru consult de specialitate ortopedie-traumatologie. La această dată, specialistul ortoped consemnează în FOCG „Pacientul nu a fost pansat din data de 17.08.2020. Nu s-au efectuat investigațiile solicitate. Pansament degradat” și recomandă „toaletă locală + pansament steril”. **Informațiile din data de 24.08.2020 scrise în FOCG nu se regăsesc în Registrul de consultații și nici nu este precizat dacă a fost efectuată toaleta leziunilor sau a fost doar vizualizat pansamentul existent (!).**

La data de 25.08.2020, medicul curant recomandă un nou consult de ortopedie, dată la care specialistul ortoped din Ambulatoriu consemnează în FOCG: „ulcere varicoase bilaterale gambiere”, efectuarea pansamentului și recomandările aferente (inclusiv pentru administrarea de antibiotice), iar în Registrul de consultații (în cadrul aceluiași consult): „Pacient neglijat. Pans. de aprox 10 zile (viermi). S-a practicat toaletă locală + pans. steril. S-a informat șef de secție + medicul curant”, constatându-se din nou neconcordanță între consemnările din FOCG și registrul de consultații, fapte care pot prejudicia evoluția stării de sănătate a pacientului. De asemenea, aproximarea de 10 zile în care pacientul nu ar fi fost pansat este exagerată, în condițiile în care chiar medicul ortoped a consultat pacientul în datele de 17 și 24.08.2020, consulturi care nu puteau fi efectuate fără vizualizarea leziunilor, implicit înlăturarea și refacerea pansamentelor.

În acest context, ulterior consultului efectuat de medicul ortoped din Ambulatoriul Integrat al spitalului, medicul curant solicită în aceeași zi (25.08.2020) consult de specialitate chirurgie la Spitalul Clinic de Urgență „Bagdasar-Arseni”, pacientul fiind trimis cu diagnosticul prezumtiv de „ulcer varicos suprainfectat”. În urma consultului din data de 25.08.2020, se constată „Ulcere varicoase gambiere bilateral. Nimic acut chirurgical la momentul consultului” și se recomandă „consult chirurgie vasculară, consult diabetologie și boli nutriție, toaletare și pansament zilnic”.

Urmare recomandărilor primite și consemnate în documentele medicale, până la data externării (prin transfer la un alt spital în care să poată beneficia de tratamentul și îngrijirile de specialitate necesare pentru comorbiditățile existente) pacientului i-au fost toaletate și pansate leziunile de ulcer varicos de către medicul ortoped din Ambulatoriul Integrat al spitalului.

Pe cale de consecință, **consulturile, evaluările și înscrierile** privind leziunile ulcerose ale pacientului efectuate de medicii din spital (medicul curant, medicul de medicină internă, medicul ortoped) și un medic chirurg (din altă unitate sanitară cu grad de competență în chirurgie superior unui spital monospecialitate de psihiatrie), **nu confirmă prezența unor viermi la nivelul leziunilor de ulcer varicos**, așa cum medicul ortoped din spital a consemnat doar în Registrul de consultații (document pe care-l completează și gestionează individual și la care nu au acces medicii curanți), fără a face aceste precizări extrem de importante în FOCG.

De asemenea, dorim să precizăm următoarele:

- la nivelul Spitalului Clinic de Psihiatrie „Prof. Dr. Al. Obregia” este reglementat și implementat din anul 2015 un sistem de identificare, analiză și raportare a evenimentelor adverse asociate, sistem evaluat anual și actualizat conform cerințelor standardelor de acreditare;
- un astfel de caz sau similar acestuia prezentat în Libertatea.ro reprezintă un „eveniment advers asociat asistenței medicale” (EAAAM), situație în care orice medic din spital are obligația (conform procedurii de sistem specifice) ca, ulterior inițierii măsurilor imediate pentru limitarea consecințelor, să-l consemneze în FOCG și să-l aducă la cunoștința personalului ierarhic superior, în vederea cercetării cauzelor care au condus la apariția EAAAM, raportării către Autoritatea Națională de Management al Calității Serviciilor de Sănătate și stabilirii măsurilor de prevenire a repetării acestuia;

Spitalul Clinic de Psihiatrie "Prof. Dr. Alexandru Obregia" București

- tot personalul din spital (inclusiv medicii care au acordat servicii de specialitate pacientului la care se face referire în articolul de presă) au fost instruiți cel puțin o dată/an cu privire la atribuțiile ce le revin în identificarea, analiza și raportarea EAAAM;
- **în Foaia de observație clinică generală sau în documentele din dosarul medical ale pacientului la care se face referire în articol nu există nicio consemnare a medicului ortoped cu privire la existența viermilor în leziunile de ulcer varicos ale pacientului consultat, reevaluat și pansat de ortoped în datele de 17, 24, 25, 27 și 28 august 2020, ceea ce poate induce suspiciunea că statusul leziunilor, așa cum apare înscris în registrul de consultații nu este real, atâta vreme cât nu este preluat în dosarul medical și nu este confirmat de consulturile ulterioare, deoarece nu poate fi acceptată ideea că un medic ar ascunde adevărul despre un pacient – în relația cu medicul curant – și ar omite cu bună știință informații esențiale pentru stabilirea unui plan de îngrijire și tratament adecvat afecțiunilor pacientului.**
- în condițiile în care chiar ar fi existat o astfel de situație, credem că orice om cu conștiința curată și cu atât mai mult un medic ar fi luat măsuri imediate de remediere și colaborare cu alți colegi de specialități diferite, în scopul tratării corespunzătoare a pacientului și, probabil, dacă nu ar fi găsit înțelegere și implicare în acest caz de la aceștia, ar fi făcut public cazul atunci, în anul 2020 – pentru salvarea unui om – și nu 3 ani mai târziu, când este tardivă intervenția în orice caz.

În completare la acest punct precizăm faptul că nu cunoaștem sursa imaginilor pe care le dețineți și care fac obiectul central al titlului articolului publicat în data de 25.07.2023, în condițiile în care nu reflectă consulturile, constatările și înscrisurile din FOCG și se bazează exclusiv pe o consemnare dintr-un registru la care are acces direct, exclusiv și nelimitat un singur medic. De asemenea, în FOCG invocată nu a fost identificat acordul pacientului pentru fotografierea, filmarea și publicarea informațiilor despre acesta, luând în considerare că publicarea unor astfel de fotografii contravine normelor legale, iar Regulamentul Intern (publicat pe site-ul spitalului) clarifică (la art. 42) obligațiile angajaților privind oferirea de informații, copierea documentelor la care au acces etc.

Referitor la faptul că în spital există de mai mulți ani o „criză de materiale medicale” iar lipsa pansamentelor și a feșelor gipsate face ca pacienții să fie „repartizați” către un alt spital, vă informăm că aspectele reclamate de medicul specialist ortopedie-traumatologie au făcut obiectul controalelor efectuate de inspectorii DSPMB, în datele de 24.07.2023 și 25.07.2023.

Constatările echipelor de control, coroborate cu mențiunile cuprinse în FOCG, registrul de consultații, dar și alte documente și reglementări cu caracter intern, contrazic afirmațiile cu caracter acuzator din cuprinsul articolului, astfel:

- la data de 24.07.2023, echipa de control a procedat la verificarea stocului de materiale sanitare, constatându-se existența materialelor la care articolul face referire atât în stocul spitalului, cât și în toate cabinetele din cadrul Ambulatoriului Integrat. În plus, echipa de control, verificând actele întocmite în vederea asigurării stocurilor necesare activității curente a spitalului, constată că „pentru cabinetul de Ortopedie și Traumatologie, **medicul specialist nu a avut nicio solicitare privind materiale sanitare.**”
- cu privire la dotarea cabinetului de ortopedie, echipa de control confirmă dotarea cabinetului conform nivelului de competență al spitalului și dispozițiilor legale în materie, respectiv dotarea minimă obligatorie prevăzută în Anexa 2, punctul 38 din *Normele metodologice privind înființarea, organizarea și funcționarea cabinetelor medicale*, aprobate prin *Ordinul M.S.F. nr. 153/2003, cu modificările și completările ulterioare.*

Spitalul Clinic de Psihiatrie „Prof. Dr. Alexandru Obregia” București

În ceea ce privește colaborarea Spitalului Clinic de Psihiatrie „Prof. Dr. Al. Obregia” (SCPO) cu Spitalul Clinic de Urgență „Bagdasar-Arseni” (SCUBA), menționăm că există încheiat un acord pentru consulturile interdisciplinare, acord ce vizează inclusiv cazurile din specialitatea ortopedie și traumatologie. Precizăm faptul că sunt redirecționate către SCUBA acele cazuri care nu pot fi preluate de cabinetul de ortopedie din cadrul Ambulatoriului Integrat al SCPO, respectiv cele apărute în afara programului de lucru al medicului ortoped sau în perioada concediilor legale de care beneficiază acesta, ori pentru care complexitatea cazului reclamă redirecționarea.

Față de cele reclamate, evocatoare este evidența cazurilor redirecționate către compartimentul de ortopedie al Spitalului Clinic de Urgență „Bagdasar Arseni”, situația ce relevă un număr de 7 pacienți trimiși spre consult de specialitate ortopedie și traumatologie la Spitalul Clinic de Urgență „Bagdasar Arseni”, în perioada 01.04.2023-31.06.2023, în timp ce totalul cazurilor preluate de cabinetul de Ortopedie și traumatologie din cadrul Ambulatoriului Integrat al SCPO, în același interval de timp, este de 96 de consulturi.

În concluzie, considerăm că atât titlul materialului de presă la adresa căruia solicităm publicarea dreptului la replică, precum și informațiile prezentate în cuprinsul acestuia sunt eronate, tendențioase și defăimatoare, susceptibile a fi realizate cu vădita intenție de a denigra imaginea unității medicale, a conducerii acesteia și a personalului medical din spital și de a induce teama pacienților de a se trata în cel mai mare spital de psihiatrie din țară, minimizând astfel performanțele și competența dovedită de această instituție în cei 100 de ani de existență.

Comitetul Director

Spitalul Clinic de Psihiatrie „Prof. Dr. Alexandru Obregia” București

